

よみがえる非ユークリッド幾何

1 公理系

変数はすべて点を表す。

無定義述語は2つ。

$D(abcd)$ a, b 間の距離 c, d 間の距離が等しいことを意味する。以後, $ab \equiv cd$ と書く。

$B(a, b, c)$ b が線分 ac 上の点であることを意味する。 a, b, c の中に同一の点を含むことを許容しない。

定義 1 $\text{Col}(a, b, c) \stackrel{\text{def}}{=} B(a, b, c) \vee B(b, c, a) \vee B(c, a, b)$

定義 2 $\neq(a, b, c) \stackrel{\text{def}}{=} a \neq b \wedge b \neq c \wedge c \neq a$

1.0.1 公理群

公理 A1 $\exists a \exists b \exists c [\neq(a, b, c) \wedge \neg \text{Col}(a, b, c)]$

公理 A2 $\forall a \forall b \forall c \forall d [\text{Col}(a, b, c) \wedge \text{Col}(a, b, d) \rightarrow (\text{Col}(a, c, d) \wedge \text{Col}(b, c, d)) \vee c = d]$

定理 3 $\forall x \forall y [x \neq y \rightarrow \exists z [\neq(x, y, z) \wedge \neg \text{Col}(x, y, z)]]$

どの直線に対しても直線外の点がとれる。

証明. A1により, $\neq(a, b, c) \wedge \neg \text{Col}(a, b, c)$ とする。

i) x, y が a, b, c のいずれとも等しくないとき,

$\text{Col}(x, y, a), \text{Col}(x, y, b), \text{Col}(x, y, c)$ とすると,

A2より $\text{Col}(x, a, b), \text{Col}(x, b, c)$

再度 A2より $\text{Col}(a, b, c)$ となり矛盾。

だから, $\text{Col}(x, y, a), \text{Col}(x, y, b), \text{Col}(x, y, c)$ のうち,

少なくとも一つは偽。

ii) x が a, b, c のいずれかと等しく, y が a, b, c のいずれとも等しくないとき,

たとえば, $x = a$ であるとき, $\text{Col}(x, y, b), \text{Col}(x, y, c)$ とすると,

$\text{Col}(a, b, c)$ となり矛盾するから,

$\text{Col}(x, y, b), \text{Col}(x, y, c)$ のうち, 少なくとも一つは偽。

iii) x が a, b, c のいずれかと等しく, y も a, b, c のいずれかと等しいとき,

たとえば, $x = a, y = b$ であるとき, $\neg \text{Col}(a, b, c)$ □

以後, 冒頭の $\forall a \forall b \forall c \dots$ を省いて書く。

公理 B1 $B(a, b, c) \rightarrow \neq(a, b, c)$

公理 B2 $B(a, b, c) \rightarrow B(c, b, a)$

公理 B3 $a \neq b \rightarrow \exists x B(a, x, b) \wedge \exists y B(a, b, y)$

公理 B4 $B(a, b, c) \rightarrow \neg B(b, a, c) \wedge \neg B(a, c, b)$

定義 4

$x \in \overrightarrow{ab} \stackrel{\text{def}}{\iff} a \neq b \wedge [x = a \vee B(a, x, b) \vee x = b]$

$x \in \overleftarrow{ab} \stackrel{\text{def}}{\iff} a \neq b \wedge [x = a \vee B(a, x, b) \vee x = b \vee B(a, b, x)]$

$x \in \overleftrightarrow{ab} \stackrel{\text{def}}{\iff} a \neq b \wedge [x = a \vee x = b \vee \text{Col}(a, b, x)]$

定理 5 $a \neq b, a \neq c$ のとき, $c \in \overrightarrow{ab}$ ならば $x \in \overrightarrow{ab} \iff x \in \overrightarrow{ac}$

定理 6 $a \neq b, a \neq c$ のとき, $c \in \overleftarrow{ab}$ ならば $x \in \overleftarrow{ab} \iff x \in \overleftarrow{ac}$

補題 7 $\neq(a, b, c) \wedge \neg \text{Col}(a, b, c) \wedge x \in \overleftrightarrow{ab} \rightarrow \neg \text{Col}(a, x, c)$

これは, 次定理で $y = b$ の場合である。

証明. $\text{Col}(a, x, c)$ と仮定して矛盾を導く。

$x \in \overleftrightarrow{ab}$ なので, $x = a$ または $x = b$ または $\text{Col}(x, a, b)$

$x = a$ のとき, $\neg \text{Col}(a, x, c)$ は明らか。

$x = b$ のとき, $\text{Col}(a, b, c)$ となり $\neg \text{Col}(a, b, c)$ に反する。

$\text{Col}(x, a, b)$ のとき, $\text{Col}(a, x, c)$ なので A2 より $\text{Col}(a, b, c)$ となり,

$\neg \text{Col}(a, b, c)$ に反する。□

定理 8 $\neq(a, b, c) \wedge \neg \text{Col}(a, b, c) \wedge x \in \overleftrightarrow{ab} \wedge y \in \overleftrightarrow{ab} \wedge x \neq y \rightarrow \neg \text{Col}(x, y, c)$

証明. $x = a$ のとき, 補題の x を y に読み替えれば $\neg \text{Col}(x, y, c)$

$x \neq a$ のとき, 補題より $\neg \text{Col}(a, x, c)$

$\text{Col}(x, y, c)$ と仮定して矛盾を導く。 $y \in \overleftrightarrow{ax}$ となるので,

補題で a を x に, b を a に, x を y に置き換えて

$\neq(x, a, c) \wedge \neg \text{Col}(x, a, c) \wedge y \in \overleftrightarrow{xa} \rightarrow \neg \text{Col}(x, y, c)$

だから, $\neq(x, a, c)$ を示せばよい。

$x \neq a, a \neq c$ は明らかなので $x \neq c$ を示せばよい。

$x = c$ とすると, $x \in \overleftrightarrow{ab}$ より $c \in \overleftrightarrow{ab}$ となるので,

$c = a \vee c = b \vee \text{Col}(a, b, c)$

これらは, いずれも成立しない。□

公理 B5 (パッシュの公理)

$\neg \text{Col}(a, b, c) \wedge B(a, q, b) \wedge \neg \text{Col}(p, q, a) \wedge \neg \text{Col}(p, q, b) \wedge \neg \text{Col}(p, q, c)$

$\rightarrow \exists x [\text{Col}(p, q, x) \wedge [B(a, x, c) \vee B(b, x, c)]]$

補題 9 パッシユの公理の特別な場合

$$\neg \mathbf{Col}(a, b, c) \wedge B(a, q, b) \wedge [B(p, b, c) \vee B(b, c, p)] \rightarrow \exists x[\mathbf{Col}(p, q, x) \wedge B(a, x, c)]$$

証明. まず, $\neg \mathbf{Col}(p, q, a) \wedge \neg \mathbf{Col}(p, q, b) \wedge \neg \mathbf{Col}(p, q, c)$ を示す。

$\mathbf{Col}(p, q, a)$ とすると, $B(a, q, b)$ より $\mathbf{Col}(p, a, b)$

$B(p, b, c) \vee B(b, c, p)$ より $\mathbf{Col}(p, b, c)$ なので,

$\mathbf{Col}(p, b, c)$ となり $\neg \mathbf{Col}(a, b, c)$ に反する。

$\mathbf{Col}(p, q, b)$ とすると, $B(a, q, b)$ より $\mathbf{Col}(p, a, b)$

$B(p, b, c) \vee B(b, c, p)$ より $\mathbf{Col}(p, b, c)$ なので,

$\mathbf{Col}(p, b, c)$ となり $\neg \mathbf{Col}(a, b, c)$ に反する。

$\mathbf{Col}(p, q, c)$ とすると, $\mathbf{Col}(p, b, c)$ なので, $\mathbf{Col}(q, b, c)$

$B(a, q, b)$ なので, $\mathbf{Col}(a, b, c)$ となり $\neg \mathbf{Col}(a, b, c)$ に反する。

従って B5 を適用できて, $\mathbf{Col}(p, q, x) \wedge [B(a, x, c) \vee B(b, x, c)]$ となる x がある。

$B(b, x, c)$ のとき, $\mathbf{Col}(p, b, c)$ より $\mathbf{Col}(p, x, b)$

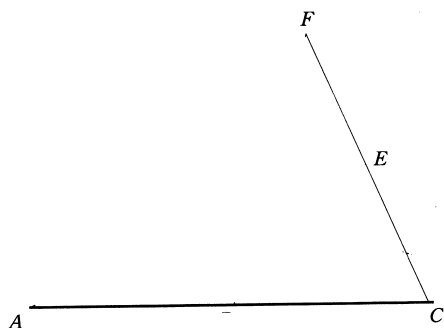
$\mathbf{Col}(p, q, x)$ より $\mathbf{Col}(p, q, b)$ となり矛盾。□

定理 10 $B(a, b, c) \wedge B(b, c, d) \rightarrow B(a, b, d) \wedge B(a, c, d)$

証明. A2 より, $\mathbf{Col}(a, c, d) \wedge \mathbf{Col}(a, b, d)$

定理 1 より, $\neq(a, c, e) \wedge \neg \mathbf{Col}(a, c, e)$ となる e をとる。

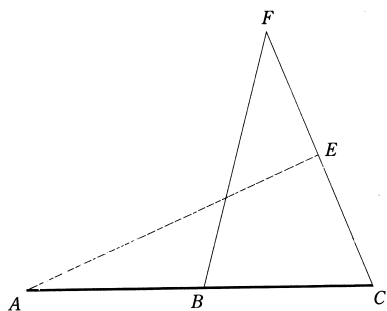
B3 より, $B(c, e, f)$ となる f をとる。



このとき, $\neg \mathbf{Col}(a, c, f)$ である。

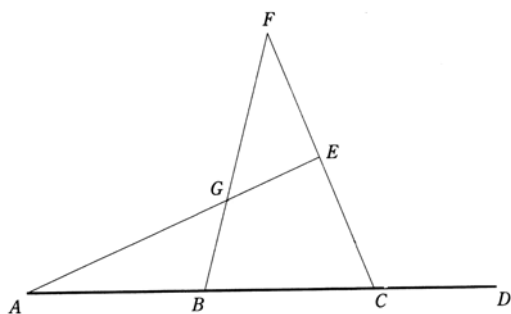
なぜなら, $\mathbf{Col}(a, c, f)$ とすると, $B(c, e, f)$ より $\mathbf{Col}(c, e, f)$ なので,

A2 より, $\mathbf{Col}(a, c, e)$ となり, $\neg \mathbf{Col}(a, c, e)$ に反する。

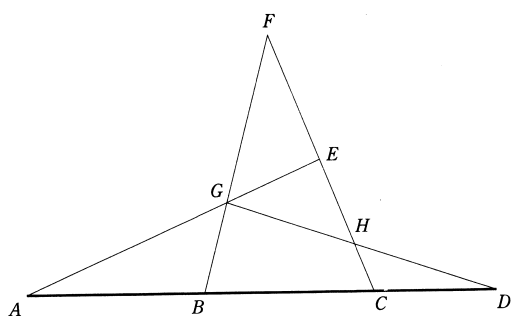


$\triangle bcf$ と直線 ae に上の補題を適用し,

$\mathbf{Col}(a, g, e) \wedge B(b, g, f)$ となる g をとる。



$\triangle ace$ と直線 dg にパッシユの公理 B5 を適用して,
 $\text{Col}(d, g, h) \wedge B(c, h, e)$ となる h をとる。



$\triangle gad$ と直線 eh に補題を適用して
 $\text{Col}(e, h, t) \wedge B(a, t, d)$ となる t がある。

$t \neq c$ とすると,

$\text{Col}(e, h, t) \wedge \text{Col}(e, h, c)$ より $\text{Col}(e, c, t)$

$\text{Col}(a, t, d) \wedge \text{Col}(a, c, d)$ より $\text{Col}(a, c, t)$

$\text{Col}(e, c, t) \wedge \text{Col}(a, c, t)$ より $\text{Col}(a, c, e)$ となり矛盾。

$\therefore t = c$

$\therefore B(a, c, d)$

$B(a, b, d)$ の証明も同様。 \square

定理 11 $B(a, b, d) \wedge B(a, c, d) \rightarrow b = c \vee B(a, b, c) \vee B(a, c, b)$

証明. A2 より, $\text{Col}(a, b, c) \vee b = c$

$\text{Col}(a, b, c)$ のとき, $B(a, b, c) \vee B(b, c, a) \vee B(c, a, b)$

$B(a, b, c)$ のとき, 結論は正しい。

$B(b, c, a)$ のとき, B2 より $B(a, c, b)$

$B(c, a, b)$ のとき, $B(b, a, c)$ なので前定理より $B(b, a, d)$,

これは $B(a, b, d)$ に反する。 \square

公理 C1 $aa \equiv pq \Leftrightarrow p = q$

公理 C2 $ab \equiv ba$

公理 C3 $ab \equiv pq \wedge ab \equiv rs \rightarrow pq \equiv rs$

定理 12 (定理 3.1) \equiv は同値関係。すなわち

1. $ab \equiv ab$
2. $ab \equiv cd$ ならば $cd \equiv ab$
3. $ab \equiv cd$ かつ $cd \equiv ef$ ならば $ab \equiv ef$

公理 C4 $a \neq b \wedge c \neq p \rightarrow \exists! d[B(p, c, d) \wedge cd \equiv ab]$

公理 C5 $B(a_1, b_1, c_1) \wedge B(a_2, b_2, c_2) \wedge a_1b_1 \equiv a_2b_2 \wedge b_1c_1 \equiv b_2c_2 \rightarrow a_1c_1 \equiv a_2c_2$

定義 13 $a \neq b$ とする。

$x \sim_{ab} y \stackrel{\text{def}}{\iff} x = y \vee \neg \exists t[t \in \overleftrightarrow{ab} \wedge B(x, t, y)]$
と定める。

$x \sim_{ab} y$ であることを, x, y は直線 ab に対し同じ側にあるという。

定理 14 \sim_{ab} は同値関係である。すなわち,

$x, y \notin \overleftrightarrow{ab}$ であるとき,

- (1) $x \sim_{ab} x$
- (2) $x \sim_{ab} y \rightarrow y \sim_{ab} x$
- (3) $x \sim_{ab} y \wedge y \sim_{ab} z \rightarrow x \sim_{ab} z$

証明. $x \sim_{ab} y$ を $x \sim y$ と書く。

(1), (2) は明らか。(3) を示すために $x \sim y, y \sim z$ とする。

$x = y$ のときと $y = z$ のとき結論は明らかなので, $x \neq y, y \neq z$ の場合を考える。

$x \neq z, \text{Col}(a, b, t) \vee t = a \vee t = b, B(x, t, z)$ と仮定して矛盾を導く。

(i) $\text{Col}(x, y, z)$ のとき。

(i - i) $B(x, y, z)$ のとき。

$B(x, t, z) \wedge B(x, y, z)$ より,

$t = y \vee B(x, t, y) \vee B(x, y, t) \vee B(y, x, t)$

(i - ii) $B(y, z, x)$ のとき。

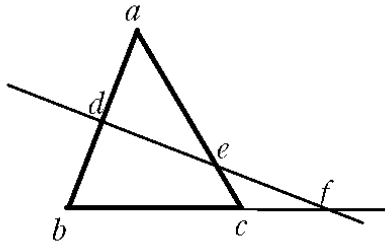
(i - iii) $B(z, x, y)$ のとき。

(ii) $\neg \text{Col}(x, y, z)$ のとき。

パッシユの公理より, $\text{Col}(a, b, u) \wedge [B(x, u, y) \vee B(y, u, z)]$ となる u が存在する。

$B(x, u, y)$ のとき $x \sim y$ に反し, $B(y, u, z)$ のとき, $y \sim z$ に反する。□

定理 15 三角形の 3 辺すべてと交わる直線は存在しない。



証明. $\triangle abc$ の 2 辺と交わる直線が辺 ab と d で、辺 ac と e で交わる時、直線 de と直線 bc との交点を (もしあれば) f とする。

直線 bc は $\triangle ade$ の 2 辺と交わらないから、辺 de と交わらない。

$\therefore B(d, e, f)$ または $B(e, d, f)$

$B(d, e, f)$ のとき、直線 ae は $\triangle def$ の辺 de と交わるから辺 bc と交わる。

だから、 c は辺 bf 上の点である。すなわち、 $B(b, c, f)$

だから、このとき、 f は辺 bc の点ではない。

$B(e, d, f)$ のときも同様。□

$\neg(x \sim_{ab} y)$ を $x \approx_{ab} y$ で表す。

定理 16 $x, y \notin \overleftrightarrow{ab}$ であるとき、

(1) $x \approx_{ab} y \wedge y \sim_{ab} z \rightarrow x \approx_{ab} z$

(2) $x \approx_{ab} y \wedge y \approx_{ab} z \rightarrow x \sim_{ab} z$

証明. 前定理を用いる。□

公理 C4(線分の複写) $a \neq b \wedge c \neq p \rightarrow \exists! d[B(p, c, d) \wedge ab \equiv cd]$

定理 17 $B(a, b, c_1) \wedge B(a, b, c_2) \wedge bc_1 \equiv bc_2 \rightarrow c_1 = c_2$

証明. C4 の一意性部分より □

公理 C5(線分の和) $B(a_1, b_1, c_1) \wedge B(a_2, b_2, c_2) \wedge a_1b_1 \equiv a_2b_2 \wedge b_1c_1 \equiv b_2c_2 \rightarrow a_1c_1 \equiv a_2c_2$

定理 18 (線分の差) $B(a_1, b_1, c_1) \wedge B(a_2, b_2, c_2) \wedge a_1c_1 \equiv a_2c_2 \wedge a_1b_1 \equiv a_2b_2 \rightarrow b_1c_1 \equiv b_2c_2$

証明. $B(p, a_1, b_1)$ となる p をとる。

C4 より $B(a_1, b_1, d) \wedge b_1d \equiv b_2c_2$ となる点 d をとる。

C5 より $a_1d \equiv a_2c_2$

$\therefore a_1d \equiv a_1c_1$

$B(p, a, d)$ なので前定理より $d = c_1$ □

定義 19 $\triangle abc \stackrel{\text{def}}{\neq} (a, b, c) \wedge \neg \text{Col}(a, b, c)$

以後、 $\triangle abc$ と書いたときは、上の定義が満たされるものとする。

定義 20 $\triangle a_1b_1c_1 \equiv \triangle a_2b_2c_2 \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} a_1b_1 \equiv a_2b_2 \wedge b_1c_1 \equiv b_2c_2 \wedge c_1a_1 \equiv c_2a_2$

公理 C6(5 辺公理)

$$\Delta a_1 b_1 c_1 \equiv \Delta a_2 b_2 c_2 \wedge B(a_1, b_1, d_1) \wedge B(a_2, b_2, d_2) \wedge b_1 d_1 \equiv b_2 d_2 \rightarrow c_1 d_1 \equiv c_2 d_2$$

Note. 線分の和の公理から $\Delta a_1 c_1 d_1 \equiv \Delta a_2 c_2 d_2$ もいえる。

定理 21 (補題 4.1)

$$\Delta a_1 b_1 c_1 \equiv \Delta a_2 b_2 c_2 \wedge B(a_1, d_1, b_1) \wedge B(a_2, d_2, b_2) \wedge b_1 d_1 \equiv b_2 d_2 \rightarrow c_1 d_1 \equiv c_2 d_2$$

証明. $B(a_1, b_1, e_1)$ となる e_1 をとり, $B(a_2, b_2, e_2) \wedge b_1 e_1 \equiv b_2 e_2$ となる e_2 をとる。

5 辺公理より $c_1 e_1 \equiv c_2 e_2$

$$\therefore \Delta e_1 b_1 c_1 \equiv \Delta e_2 b_2 c_2$$

5 辺公理より $c_1 d_1 \equiv c_2 d_2$ □

補足 線分の差の定理から $a_1 d_1 \equiv a_2 d_2$ なので, $\Delta a_1 d_1 c_1 \equiv \Delta a_2 d_2 c_2$ もいえる。

1.0.2 角

定義 22 $\angle b_1 a_1 c_1 \equiv \angle b_2 a_2 c_2 \stackrel{\text{def}}{\iff} \Delta b_1 a_1 c_1 \wedge \Delta b_2 a_2 c_2$

$$\wedge \exists p_1 \in \overrightarrow{a_1 b_1} \exists p_2 \in \overrightarrow{a_2 b_2} \exists q_1 \in \overrightarrow{a_1 c_1} \exists q_2 \in \overrightarrow{a_2 c_2} [\Delta a_1 p_1 q_1 \equiv \Delta a_2 p_2 q_2]$$

定理 23 (1) $\angle b_1 a_1 c_1 \equiv \angle b_1 a_1 c_1, \angle b_1 a_1 c_1 \equiv \angle c_1 a_1 b_1$

(2) $\angle b_1 a_1 c_1 \equiv \angle b_2 a_2 c_2 \iff \angle b_2 a_2 c_2 \equiv \angle b_1 a_1 c_1$

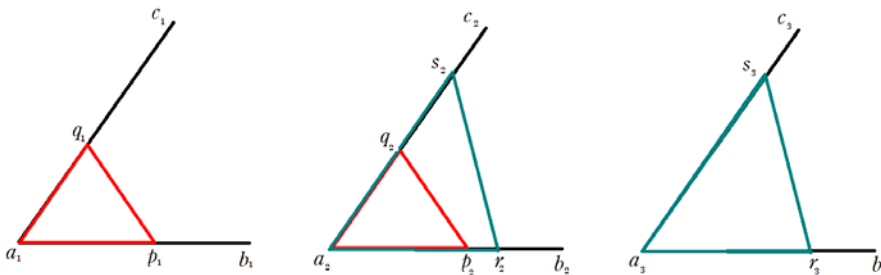
(3) $\angle b_1 a_1 c_1 \equiv \angle b_2 a_2 c_2 \wedge \angle b_2 a_2 c_2 \equiv \angle b_3 a_3 c_3 \rightarrow \angle b_1 a_1 c_1 \equiv \angle b_3 a_3 c_3$

証明. (3)

$$p_1 \in \overrightarrow{a_1 b_1}, p_2 \in \overrightarrow{a_2 b_2}, q_1 \in \overrightarrow{a_1 c_1}, q_2 \in \overrightarrow{a_2 c_2}, \Delta a_1 p_1 q_1 \equiv \Delta a_2 p_2 q_2$$

$$r_2 \in \overrightarrow{a_2 b_2}, r_3 \in \overrightarrow{a_3 b_3}, s_2 \in \overrightarrow{a_1 c_2}, s_3 \in \overrightarrow{a_3 c_3}, \Delta a_2 r_2 s_2 \equiv \Delta a_3 r_3 s_3$$

とする。



$r_1 \in \overrightarrow{a_1 b_1}, s_3 \in \overrightarrow{a_1 c_1}$ を $a_1 r_1 \equiv a_2 r_2, a_1 s_1 \equiv a_2 s_2$ となるようにとる。

線分の差の定理より $p_1 r_1 \equiv p_2 r_2, q_1 s_1 \equiv q_2 s_2$

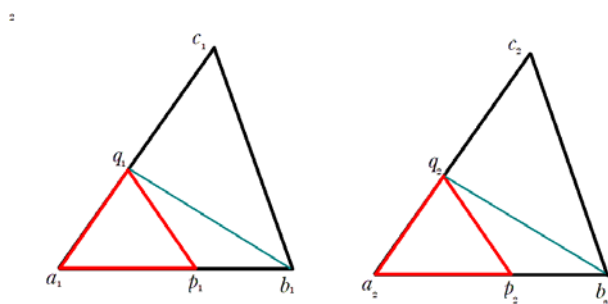
5 辺公理またはその変種より $\Delta a_1 r_1 q_1 \equiv \Delta a_2 r_2 q_2$

5 辺公理またはその変種より $\Delta a_1 r_1 s_1 \equiv \Delta a_2 r_2 s_2$

$\Delta a_2 r_2 s_2 \equiv \Delta a_3 r_3 s_3$ だから $\Delta a_1 r_1 s_1 \equiv \Delta a_3 r_3 s_3$ □

定理 24 (2 辺夾角 SAS) $\Delta a_1 b_1 c_1, \Delta a_2 b_2 c_2$ において

$$a_1 b_1 \equiv a_2 b_2 \wedge a_1 c_1 \equiv a_2 c_2 \wedge \angle b_1 a_1 c_1 \equiv \angle b_2 a_2 c_2 \rightarrow \Delta a_1 b_1 c_1 \equiv \Delta a_2 b_2 c_2$$



証明. $\angle b_1 a_1 c_1 \equiv \angle b_2 a_2 c_2$ より
 $p_1 \in \overrightarrow{a_1 b_1}, p_2 \in \overrightarrow{a_2 b_2}, q_1 \in \overrightarrow{a_1 c_1}, q_2 \in \overrightarrow{a_2 c_2}, \triangle a_1 p_1 q_1 \equiv \triangle a_2 p_2 q_2$
 とする。
 線分の差の定理より $p_1 b_1 \equiv p_2 b_2$
 5 辺公理またはその変種より $\triangle a_1 b_1 q_1 \equiv \triangle a_2 b_2 q_2$
 線分の差の定理より $q_1 c_1 \equiv q_2 c_2$
 5 辺公理またはその変種より $\triangle a_1 b_1 c_1 \equiv \triangle a_2 b_2 c_2$ □

1.0.3 円円交差公理

CC 与えられた 2 円 A, B が互いに他の外部の点と内部の点を含むならば A と B は交点を持つ。

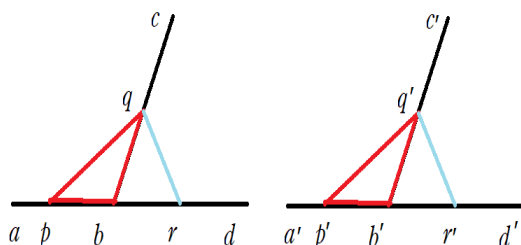
定理 25 《命題 1》 与えられた線分 ab を 1 辺とする正三角形を描くことができる。

1.0.4 垂直

定義 26 a, b, c が同一直線上になく $B(a, b, d)$ であるとき, $\angle dbc$ を $\angle abc$ の補角という。

定理 27 $\angle dbc$ を $\angle abc$ の補角, $\angle d'b'c'$ を $\angle a'b'c'$ の補角とするとき,
 $\angle abc \equiv \angle a'b'c'$ ならば $\angle dbc \equiv \angle d'b'c'$

証明. 5 点公理の変種 □



定理 28 対頂角は合同である。

1.0.5 対称点

循環論法？

命題 7 (p.46) の証明に直線に関する対称点がいわれている。

対称点の存在を示すのに垂線を用いるのか？。

垂線の存在を示す命題 12(p.50) の証明に直角の合同がいわれている。

直角の合同の証明に命題 4.3(b) が用いられている。

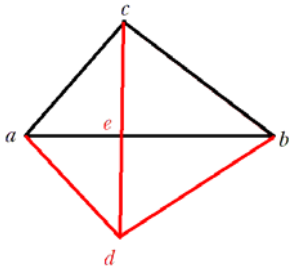
命題 4.3(b) の証明に命題 7 が用いられている。

問 29 垂線を用いずに対称点の存在を示せるか？

対称三角形存在の公理 循環論法を避けるために、対称点の存在を意味する公理を追加して先に進む。

Tarski[36] では Ax.21 に相当。他の公理から証明できると書かれている。

公理 30 $\triangle abc \rightarrow \exists d[\triangle abc \equiv \triangle abd \wedge \exists e \in \overleftrightarrow{ab}[B(c, e, d)]]$



Note. 5点公理とその変種を用いると、 $ce \equiv de$ となるので、 $\triangle ace \equiv \triangle ade$ でもある。自身の補角と合同になる角を**直角**という。

定理 31 《命題 12》 直線 α と α 上にない点 a があるとき、 a から α に垂線を下すことができる。

証明. 上記 Note. \square

定理 32 (角の移動定理) $\triangle a_1b_1c_1 \wedge \triangle a_2b_2d \rightarrow \exists c_2[(d \curvearrowright_{a_2b_2} c_2) \wedge \angle b_1a_1c_1 \equiv \angle b_2a_2c_2]$

証明. $\overrightarrow{a_2b_2}$ 上に $a_1b_1 \equiv a_2b_2'$ となる b_2' をとる。

円円交差公理を用いて $a_2e \equiv a_1c_1, b_2'e \equiv b_1c_1$ となる e をとる。

$d \curvearrowright_{a_2b_2} e$ のとき、 $c_2 = e$ とおく。

$d \curvearrowright_{a_2b_2} e$ のとき、 $\triangle a_2c_2b_2' \equiv \triangle a_2eb_2' \wedge \exists t \in \overleftrightarrow{ab}[B(e, t, c_2)]$ となる c_2 をとる。 \square

定理 33 《命題 7》

線分 ab に関し同じ側にある 2 点 c, d について $ac \equiv ad$ かつ $bc \equiv bd$ ならば $c = d$ 。

「よみがえる非ユークリッド幾何」 p.47 の証明が成立するためには直線外から引いた垂線の一意性が必要。簡単には証明できそうにないので、《命題 7》 自体を公理として仮定して進める。Tarski[36] の Ax.20 に相当する。他の公理から証明できるとなっている。

公理 34 線分 ab に関し同じ側にある 2 点 c, d について $ac \equiv ad$ かつ $bc \equiv bd$ ならば $c = d$ 。

定理 35 $\angle abc$ と $\angle a'b'c'$ がともに直角であれば $\angle abc \equiv \angle a'b'c'$

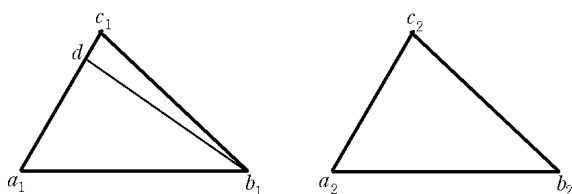
証明. 《命題 7》より □

定理 36 c, d が直線 ab について同じ側の点で $\angle bac \equiv \angle bad$ ならば d は \vec{ac} の点である。

証明. 《命題 7》より □

定理 37 一辺両端角合同定理 ASA $\triangle a_1b_1c_1, \triangle a_2b_2c_2$ において

$a_1b_1 \equiv a_2b_2 \wedge \angle b_1a_1c_1 \equiv \angle b_2a_2c_2 \wedge \angle a_1b_1c_1 \equiv \angle a_2b_2c_2 \rightarrow \triangle a_1b_1c_1 \equiv \triangle a_2b_2c_2$



証明. 半直線 a_1c_1 上に $\angle a_1b_1d \equiv \angle a_2b_2c_2$ となる点 d をとる。

d と c_2 は直線 a_1b_1 について同じ側にあつて $\angle a_1b_1d \equiv \angle a_1b_1c_1$ なので

d は半直線 b_1c_1 上にある。2 直線の交点の一つしかないので、 $d = c_1$ 。 □

定理 38 《命題 9》 与えられた角を 2 等分することができる。

定理 39 《命題 10》 線分の midpoint

定理 40 《命題 11》 直線上の点で垂線を立てる。